

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	<b>КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД "ХАРКІВСЬКА ГУМАНІТАРНО-ПЕДАГОГІЧНА АКАДЕМІЯ" ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ</b>
Освітня програма	<b>29163 Середня освіта (Фізична культура)</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Спеціальність	<b>014 Середня освіта</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

# ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

08.05.2026 р.

Справа № 0791/АС-26

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,

Андрощук Ігор Петрович,

Коваленко Наталія Володимирівна,

Коренева Інна Миколаївна,

Огнистий Андрій Володимирович,

Рябовол Лілія Тарасівна,

Склярєнко Олеся Богданівна,

за участі запрошених осіб:

Пятницька Дар`я Всеволодівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД "ХАРКІВСЬКА ГУМАНІТАРНО-ПЕДАГОГІЧНА АКАДЕМІЯ" ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>29163</b>
Назва ОП	<b>Середня освіта (Фізична культура)</b>
Галузь знань	<b>01 Освіта/Педагогіка</b>
Спеціальність	<b>014 Середня освіта</b>
Спеціалізація (за наявності)	<b>014.11 Фізична культура</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

## РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 7, Проти – 0

### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

### Критерій 1. Проектування освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Аналіз

**1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

1.1. Стандарт вищої освіти за спеціальністю 014.11 «Середня освіта (Фізична культура)» першого (бакалаврського) рівня відсутній. У зв'язку з цим програмні результати навчання сформовано з урахуванням вимог 6 рівня Національної рамки кваліфікацій.

**2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів**

1.2. У ЗВО унормований порядок присвоєння професійної кваліфікації ([http://www.hgpa.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normativni/poryadok\\_prysvoennya\\_kvalifikacii.pdf](http://www.hgpa.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normativni/poryadok_prysvoennya_kvalifikacii.pdf)). ОП передбачає присвоєння професійної кваліфікації: вчитель фізичної культури.

**3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти**

1.3. Аналіз позицій та пропозицій заінтересованих сторін виявив, що вони в основному стосуються дисциплін вибіркового блоку

**4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

Аналіз ОП 2023 року виявив, що ПРН 14. Володіти педагогічними, медико-біологічними, інформаційними технологіями для формування здорового способу життя, формування рухових умінь і навичок, розвитку фізичних (рухових) якостей у представників різних груп населення і вміти самостійно розробляти методики і технології для інтегрального гармонійного розвитку людини; ПРН 15. Володіти руховими вміннями і навичками в обраному виді спорту, вдосконалювати руховий арсенал шляхом формування рухових умінь і навичок в інших видах спорту; ПРН 17. Вміти розробляти перспективні та оперативні плани і програми конкретних занять в сфері дитячо-юнацького спорту та зі спортсменами масових розрядів та складати планувальну і звітну документацію, організувати та проводити масові фізкультурні заходи та спортивні змагання частково виходять за межі предметної області та потребують корегування. ПРН 17 та ПРН 19 дублюють один одного. В ОП 2025 року ПР 1, ПР 2, ПР 14 (...різних вікових груп... Усвідомлювати витоки і еволюцію формування теорії спортивної підготовки...) потрібно конкретизувати до предметної області «Середня освіта»

### Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

## Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

## Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

## Аналіз

### **1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

ГЕР погоджується із висновком ЕГ обсяг освітньої програми (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам ст. 5 Закону України «Про вищу освіту» щодо навчального навантаження для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти і становить 240 кредитів (7200 годин) загального обсягу підготовки.

### **2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів**

ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ: ОК вибіркової складової «Основи НДР», який доречно б було віднести до обов'язкової складової ОП.

### **3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

ГЕР підтримує зауваження ЕГ, що ОК7 «Українська мова» та ОК3 «Іноземна мова» подані без уточнення їх професійного спрямування, що не повною мірою відображає зміст і мету відповідних дисциплін. Формулювання назв ОК11 «Біохімія та біохімія спорту» та ОК12 «Спортивна метрологія» за своїм змістовим наповненням більше відповідають галузі знань і спеціальності «Фізична культура і спорт», ніж спеціальності 014.11 «Середня освіта (Фізична культура)». Структурно-логічна схема представлена в ОП не відображає зв'язків між освітніми компонентами. ГЕР звертає увагу на те що окремі теми ОК виходять за межі предметної області 014.11 «Середня освіта. Фізична освіта». Приклад: ОК 21 «Тема 7 Вікові особливості фізичного розвитку дітей раннього та дошкільного віку. Розвиток рухових якостей. Особливості розвитку усіх систем організму дітей дошкільного віку від 0 до 6-ти років. Особливості розвитку сили, швидкості, витривалості, гнучкості та спритності у дітей дошкільного віку» <https://office.naq.gov.ua/97043ad7-2df9-44d0-a0b9-107de4bdf48>. Аналіз силабусу ОК «Психологія та психологія фізичного виховання» виявив часткову невідповідність предметній спеціальності. Частина тем має відношення до спеціальності 017 Фізична культура і спорт. <https://office.naq.gov.ua/985d6d17-d43a-41e4-93a2-7b93340b5685>

### **4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

ГЕР звертає увагу на те що здобувач освіти вправі обирати дисципліни не лише у своєму ЗВО але і у інших закладах чи рівнях освіти. ОП має враховувати вимогу загальної кількості кредитів щодо вибіркової дисциплін. На практиці це означає, що ОП має включати лише обов'язкові дисципліни та передбачати загальну кількість кредитів для вибіркової дисциплін. Визначення кількісного показника 6 кредитів (ОП-2023 р.), 4 кредити (ОП-2025 р.) для дисциплін вільного вибору частково може обмежувати право здобувача освіти на вибір дисциплін з іншої програми чи іншого ЗВО, якщо вона буде меншою чи більшою 6 чи 4 кредити. Розподіл кредитів вибіркової дисциплін за семестрами пропонуємо здійснювати у робочому навчальному плані. Процедура вибору реалізується шляхом подання здобувачами вищої освіти заяв до деканату у квітні поточного навчального року із зазначенням обраних дисциплін. На підставі поданих заяв здійснюється формування навчальних груп. ГЕР рекомендує автоматизувати форму обрання дисциплін вільного вибору.

### **5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

Аналіз навчального плану (2023 р.) виявив перевантаження здобувачів освіти під час виробничої практики 8 кредитів – 4 тижні. У навчальному плані (2025 р.) цей недолік усунутий. ГЕР виявив тенденцію до зменшення кредитної складової практичної підготовки в порівнянні з ОП 2023 року - 28 кредитів до 24 кредитів в ОП 2025 року, що не відповідає концепції розвитку педагогічної освіти. Рекомендуємо увідповіднити практичну складову згідно рекомендацій концепції розвитку педагогічної освіти на менше 30 кредитів. Аналіз силабусу освітнього компоненту «Пробні уроки і заняття» виявив відсутність у розділі «рекомендовані джерела інформації» відсутність навчально-методичних джерел з підготовки до організації та проведення уроків фізичної культури. <https://office.naq.gov.ua/44ed93ee-46c4-41b7-80c0-8cbd256f4aa9> ГЕР виявила ідентичність двох освітніх компонентів «Пробні уроки і заняття» <https://office.naq.gov.ua/44ed93ee-46c4-41b7-80c0-8cbd256f4aa9> та «Виробнича практика» <https://office.naq.gov.ua/cb8cae91-513d-42ee-a9a7-aaa364a65dc4> з незначними відмінностями в розподілі години.

### **6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок**

*не застосовується*

**7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання**

*не застосовується*

**8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)**

Підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою не здійснюється. ГЕР звертає увагу на те що, основне завдання дуальної форми навчання є усунення основних недоліків традиційних форм і методів навчання майбутніх фахівців, подолання розриву між теорією і практикою, підвищення якості підготовки кваліфікованих кадрів із урахуванням вимог роботодавців у рамках нових організаційно-відмінних форм навчання. Тому розглядаємо дуальну форму освіти, як важливий компонент підготовки фахівця.

**9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722**

*не застосовується*

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

Правила прийому за ОП до ХГПА є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень, оприлюднені на офіційному веб-сайті ЗВО.

**2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства**

ГЕР погоджується із висновком ЕГ, що співпраця з іноземними закладами вищої освіти в рамках міжнародних програм академічної мобільності здобувачів має епізодичний характер.

**4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу**

*не застосовується*

**Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## Аналіз

**1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

ГЕР погоджується із висновком ЕГ, що на основі аналізу документів встановлено, що освітній процес у КЗ «ХГПА» є нормативно врегульованим, технологічно забезпеченим та орієнтованим на здобувача.

**2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)**

Локальні акти Академії встановлюють вимоги до структури силабуса, а саме опис ОК, цілі, завдання, ЗК,ФК, ПРН, політику курсу, схему курсу (тематику модулів), критерії оцінювання та літературу. Документами передбачено відображення обсягу в кредитах ЄКТС та його розподіл за видами навчальних занять (лекції, практичні, семінарські, лабораторні, самостійна робота). Критерії оцінювання деталізовані за 100-бальною шкалою з описовою характеристикою досягнень для кожного рівня (відмінно, добре, задовільно тощо). Аналіз силабусу ОК «Психологія та психологія фізичного виховання» виявив неузгодженість назви ОК із титульним листом та 2 сторінкою силабу де вказано що ОК називається «Психологія та психологія спорту». <https://office.naq.gov.ua/985d6d17-d43a-41e4-93a2-7b93340b5685> Аналіз силабусу освітнього компоненту «Характеристика та становлення фізичної культури і спорту» виявив неузгодженість анотації зі змістом ОК «Крім того, опанування навчальним матеріалом програми дозволить студентам вдосконалити особисті досягнення, уміння та навички з легкої атлетики, створить передумови для більш глибокого розуміння даного виду спорту в формуванні основ раціональної техніки виконання основних та спеціальних легкоатлетичних вправ, оволодінні сучасною методикою навчання легкоатлетичних вправ, вивчення діючих правил організації та проведення легкоатлетичних змагань, набуття відповідних теоретичних, методичних, організаційних знань, умінь і навичок, які будуть достатніми для самостійної педагогічної роботи, використання отриманих знань у професійній діяльності». <https://office.naq.gov.ua/86ec168b-9d10-4ba9-91cb-45604c3f1a1f> ГЕР непогоджується із рекомендацією ЕГ «До початку наступного навчального року доцільно розглянути можливість включення до силабусів ОК відомостей про технології викладання, що застосовуються під час їх реалізації» так як це відноситься до автономії ЗВО.

**3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми**

*не застосовується*

**4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

*не застосовується*

**5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## Аналіз

**1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь**

В ХГПА розроблені та впроваджені внутрішні нормативні документи, що регламентують процеси оцінювання: «Положення про контроль і оцінювання результатів навчання», «Положення про організацію освітнього процесу», а також «Положення про порядок створення та організацію роботи Екзаменаційної (атестаційної) комісії». Зазначені акти унормовують єдині підходи до об'єктивного, прозорого та зрозумілого оцінювання. Пропонуємо внести зміни в ОП, а саме в опис атестації, привести до діючого законодавства: «Атестація - це встановлення відповідності результатів навчання (наукової або творчої роботи) здобувачів вищої освіти вимогам освітньої програми та/або вимогам програми єдиного державного кваліфікаційного іспиту» ст. 6 п.1 Закону України «Про вищу освіту»

<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18#Text>. ГЕР рекомендує «Атестаційний екзамен» вилучити в ОП із категорії освітні компоненти, та не зараховувати здобувачам освітні кредити. Це нормується статтею 6 Закону України «Про вищу освіту». ГЕР наголошує, що у відповідності до Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо розвитку індивідуальних освітніх траєкторій та вдосконалення освітнього процесу (Відомості Верховної Ради (ВВР), 2024, № 29, ст.204) пункт 14 трактує «кредит Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи (далі – кредит ЄКТС) - одиниця вимірювання обсягу навчального навантаження здобувача вищої освіти, необхідного для досягнення визначених (очікуваних) результатів навчання. Обсяг одного кредиту ЄКТС становить 30 годин. Обсяг навчальних занять в одному кредиті ЄКТС навчальної дисципліни становить не менше 10 годин для початкового рівня (короткого циклу) та першого (бакалаврського) рівня, не менше 8 годин для другого (магістерського) рівня та третього (освітньо-наукового/освітньо-творчого) рівня вищої освіти за денною або дуальною формою здобуття вищої освіти. До підсумкової атестації допускаються лише ті студенти, які повністю виконали навчальний план, склали всі форми підсумкового контролю та отримали позитивні оцінки з усіх освітніх компонентів і практик. Тобто пройшли навчання в обсязі 240 кредитів. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ: В оновленій ОП на 2026-2027 навчальний рік доцільно описати форму підсумкової атестації щодо присвоєння професійної кваліфікації, визначивши механізм оцінювання оволодіння здобувачами трудовими функціями вчителя ЗЗСО відповідно до компетентностей і дескрипторів професійного стандарту.

**2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений**

*не застосовується*

**3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

ГЕР звертає увагу на необхідність залучення зовнішніх рецензентів для дотримання чіткості та зрозумілості політики і процедур дотримання академічної доброчесності всіма учасниками освітнього процесу під час підготовки науково-методичного забезпечення ОП. Було виявлено, що під час рецензування методичних настанов «Курсові роботи з теорії і методики фізичного виховання»: метод. настанови / уклад.: С. С. Козарь, О. О. Помпа, І. М. Журавльова; Харківський педагогічний фаховий коледж Комунального закладу «Харківська гуманітарно-педагогічна академія» Харківської обласної ради. – Харків, 2025. 32с. рецензування здійснювали НПП кафедри де розроблялось навчально-методичне забезпечення. <https://office.naqa.gov.ua/65712a61-e793-4183-9389-5fe476978ea7>

**Критерій 6. Людські ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством**

ГЕР погоджується із висновком ЕГ: Більшість викладачів відповідають вимозі щодо наявності не менше чотирьох досягнень у професійній діяльності за останні 5 роки. Водночас у Златіної К.Л. (сумісник, стаж роботи - 4 роки) зафіксовано менше 4 таких досягнень.

**2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються**

*не застосовується*

### **3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу**

Проведення заходів забезпечується через використання дистанційних платформ, а їх тематика відповідає специфіці ОП і потребам здобувачів проте не носить практичний елемент підготовки. Представники роботодавців залучаються до роботи у складі екзаменаційних комісій. ГЕР погоджується із висновком ЕГ: У цілому критерій 6 може бути оцінений позитивно, однак потребує подальшого посилення наукової складової діяльності частини викладачів та повного усунення виявлених кадрових ризиків. До позитивних практик слід віднести наявність цілісної та прозорої системи конкурсного відбору НПП, що ґрунтується на принципах відкритості, колегіальності, неупередженості та нормативної визначеності.

### **4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності**

*не застосовується*

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Аналіз**

#### **1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання**

ГЕР погоджується із висновком ЕГ: Матеріально-технічне та навчально-методичне забезпечення процесу підготовки бакалаврів у КЗ «Харківська гуманітарно-педагогічна академія» Харківської обласної ради, на думку ЕГ, повною мірою сприяє досягненню визначених цілей та програмних результатів навчання.

#### **2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства**

*не застосовується*

#### **3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я**

*не застосовується*

#### **4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

#### **5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

В Академії для адаптації та комфортного навчання здобувачів освіти з особливими освітніми потребами створені відповідні умови, зокрема: пандуси, кнопки виклику, аудиторії мають необхідну ширину дверних отворів для пересування на інвалідних візках, вбиральні пристосовані для людей з особливими потребами. ГЕР рекомендує звернути увагу на умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, та не обмежуватися лише інклюзією, а враховувати також потреби інших категорій осіб з особливими потребами, зокрема вагітних, студентських сімей, студентів з маленькими дітьми тощо.

#### **6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

## **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

## Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

## Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

## Аналіз

**1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Здобувачі в основному висловлювали побажання щодо розширення переліку вибіркових освітніх компонентів. ЕГ за результатами фокус гру зробила висновок, що здобувачі освіти в основному задоволені змістом освітньої програми, яка, на їх думку, не потребує корекції.

**3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

Роботодавці також в основному звертали увагу на розширення дисциплін вибіркового блоку.

**4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)**

*не застосовується*

**5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

ГЕР звертає увагу на висновок ЕГ, що ОП акредитується вперше, тому зауваження та рекомендації були відсутні. Проте в Академії є практика збирання інформації з акредитацій інших ОП для покращення освітнього процесу. Незрозуміло чи враховувались рекомендації ЕГ та ГЕР попередніх акредитацій, що мають інституційний характер. Підкритерій передбачає аналіз того, чи ЗВО врахував зауваження і пропозиції зовнішнього забезпечення якості, висловлені, у тому числі під час акредитацій інших освітніх програм закладу, якщо виявлені недоліки важливі для змісту та реалізації цієї ОП.

**7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

*не застосовується*

## Критерій 9. Прозорість та публічність

### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

### Аналіз

**1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Усі внутрішні університетські нормативні документи, що регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу у ЗВО, знаходяться у вільному доступі на сайті закладу (<http://www.hgpa.kharkov.com/>)

**2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

Усі бажаючі мають можливість надавати пропозиції та зауваження за електронною адресою [tmfkafedra@gmail.com](mailto:tmfkafedra@gmail.com), розміщеною на сайті. Ці факти за висновком ЕГ були підтвержені різними групами стейкхолдерів під час онлайн спілкування. ГЕР рекомендує автоматизувати подання пропозицій через гугл форми.

**3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

ГЕР рекомендує удосконалити структуру рубрики «Новини» на сайті кафедри шляхом забезпечення активного переходу до кожного окремого повідомлення про події, пов'язані з реалізацією ОП, з можливістю їх розгорнутого перегляду. Такий підхід сприятиме підвищенню доступності, інформативності та повноти представлення інформації, оскільки наразі новини розміщено у форматі суцільної стрічки без можливості деталізації окремих повідомлень.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Аналіз**

**1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності**

*не застосовується*

**2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)**

*не застосовується*

**5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо**

*не застосовується*

**6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для**

## **унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### **Критерій 1. Проектування освітньої програми**

1. Продовжити залучення різних груп стейкхолдерів до обговорення цілей та ПРН ОП для отримання конкретних пропозицій, які б дозволили підвищити якість ОП. 2. Посилити особливості (унікальність) ОП, виділивши риси, які дозволять відрізнити її від інших подібних програм.

#### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

1. Розглянути можливість запровадження дуальної форми навчання. 2. Постійно розширювати та оновлювати зміст ОК, висвітлювати власні наукові результати дотичні до ОК, систематично оновлювати силабуси дисциплін, відображати специфіку ОП в робочих програмах дисциплін циклу загальної підготовки. 3. У силабусах навчальної дисципліни у перелік рекомендованої літератури включати сучасні джерела іноземною мовою (за авторством провідних вчених галузі).

#### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

1. Активізувати діяльність щодо залучення здобувачів вищої освіти до програм зовнішньої академічної мобільності. 2. Продовжити роботу по залученню здобувачів до неформальної освіти завдяки участі у різноманітних навчальних заходах (вебінарах, майстер-класах, тренінгах, курсах тощо).

#### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

1. Продовжити практику підготовки навчальних посібників (методичних вказівок) з ОК, визначених у ОП. 2. Продовжити оновлення змісту силабусів навчальних дисциплін на основі власних наукових досягнень і сучасних практик спеціальності. 3. Активізувати роботу щодо участі здобувачів у міжнародних програмах академічної мобільності. 4. Рекомендовано підсилити наукову діяльність здобувачів освіти через створення наукових об'єднань та залучення їх до активної дослідницької діяльності. 5. У силабусах навчальної дисципліни у перелік рекомендованої літератури включити сучасні (актуальні на даний час дослідження) джерела іноземною мовою. Рекомендуємо ЗВО звернути увагу на формування, через використання сучасної наукової літератури, англомовної комунікативної компетентності здобувачів відповідно до Методичних рекомендацій щодо забезпечення якісного вивчення, викладання та використання англійської мови у ЗВО України (наказ МОН №898 від 25.07.2023) та п.3 статті 8 ЗУ «Про застосування англійської мови в Україні» (від 04.06.2024 р.).

#### **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

1. Систематично здійснювати опитування здобувачів ОП щодо рівня їхньої обізнаності з принципами академічної доброчесності. 2. Продовжити роботу щодо популяризації академічної доброчесності. 3. Бажано збільшити кількість опитувань стейкхолдерів, передбачити розроблення та використання різнопланових анкет, які дають змогу системно здійснювати моніторинг організації та провадження освітнього процесу університету. 4. Унормувати процедуру сформованих оцінки компетенцій та результатів навчання через підсумкову атестацію.

#### **Критерій 6. Людські ресурси**

1. Посилити публікаційну активність науково-педагогічних працівників відповідно до предметної області (методична складова) та освітніх компонентів, які вони викладають. 2. Продовжити практику залучення академічної спільноти, професіоналів-практиків до проведення навчальних занять для здобувачів ОП. 3. Заохочувати НПП до академічної мобільності, участі у міжнародних грантових проєктах тощо.

#### **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

1. Проводити роботу з покращення умов освітнього середовища, за можливості оновлювати інвентар та обладнання яке необхідне для забезпечення ОК. 2. Проводити опитування здобувачів, регулярні інформаційні заходи, круглі столи для популяризації академічної доброчесності.

#### **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

1. Активніше залучати здобувачів вищої освіти, представників студентського самоврядування до процедур обговорення та оновлення ОП. 2. Переглянути можливість запровадження опитування здобувачів освіти щодо викладання кожного ОК на початку – очікування, та по закінченню – результат, пропозиції, проблеми, його викладання. 3. Продовжувати практику залучення роботодавців до процесу щодо удосконалення, періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості. 4. Здійснюючи подальші процедури перегляду ОП, частіше звертати увагу на існуючий зарубіжний досвід подібних програм, конкретизуючи його. 5. Вивчати досвід акредитацій споріднених ОП у інших ЗВО задля удосконалення ОП.

#### **Критерій 9. Прозорість та публічність**

1. Продовжувати підвищення рівня інформаційної прозорості освітньої діяльності в контексті її корисності для майбутніх, теперішніх здобувачів освіти, випускників, інших стейкхолдерів і громадськості. 2. Вивчати досвід інших ЗВО щодо структури, змістового наповнення та навігації сторінки випускової кафедри, продовжити оновлювати її. 3. Продовжувати систематично наповнювати сторінку випускової кафедри новою інформацією і матеріалами, які пов'язані з висвітленням всіх сторін роботи над реалізацією ОП. 4. Рекомендуємо здійснювати систематичний моніторинг діяльності корпоративного сайту та опитування учасників освітнього процесу, щодо ефективності його функціонування та зручності отримання інформації.

#### **Критерій 10. Навчання через дослідження**

*не застосовується*

#### **4. Додатки**

<b>Документ</b>	<b>Назва файла</b>	<b>Хеш файла</b>
Додаток	<i>ГЕР 01 ID 29163.xlsx</i>	VzQUUmH2ABe4jzZ4j4ehvRVpsrowhTyJ/gKuPIIJQ QQ=

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА**